

Тема 2 . Эволюция подходов к кросс-культурной психологии



Рекомендуемая литература:



- Учебная литература:
- Аймаганбетова О.Х. Введение в кросс-культурную психологию. - Алматы: КазНУ, 2019.
- Бердибаева С.К. Тұлға психологиясы. Учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2016.
- Berry J. W. [The Directories of Cross-Cultural Psychology: Building a Network](#), 2007.
- Жубаназарова Н.С. Жас ерекшелік психологиясы. – Алматы: МОН, 2015.
- Sanderson A., Safdar S. Social psychology. - University of Guelph. Wiley-sons. Canada. Ltd., 2020.

Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. - М.: Изд. Дом «Ключ», 2013. – 224 с.

Мацумото Д. Психология и культура /перевод с англ. – СПб.: Изд.дом на Неве, 2012. – 500с.

[Material Culture: Still 'Terra Incognita' for Psychology Today?](#) //Academic Journal. By: Moro, Christiane. Europe's Journal of Psychology. May 2015, vol. 11, Issue 2. - P.172-176. DOI: 10.5964/ejop.v11i2.995. Database: Academic Search Complet.

Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология. – СПб.: Питер, 2012.

Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М.: Аспект Пресс, 2015.

Триандис Г. Культура и социальное поведение/перевод с англ. - М.: ФОРУМ, 2012.

Дополнительная литература:

Берри Дж., Пуртинга А., Маршал Х. и др. Кросс-культурная психология. Исследование и применение /перевод с англ. – Харьков: изд-во Гуманитарный центр, 2007.

Коул М., Скрибнер С. Культура и мышление. Психологический очерк. – М.: Прогресс, 1999.

Коул М. Культурно-историческая психология. – М.: Когито Центр, 2017.

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2015.

Платонов Ю.П. Основы этнической психологии. - СПб.: Речь, 2015.– 452 с.

Интернет-ресурсы:

<http://elibrary.kaznu.kz/ru>

<http://www.azps.ru>

Курс лекций МГУ «Этнопсихология». Лектор: В.С. Смирнов, В.В.

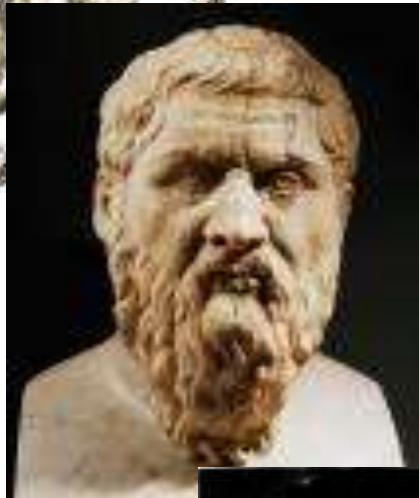
Цель: познакомить с основными этапами развития кросс-культурной психологии как самостоятельной науки.

Ключевые слова: географический детерминизм, психология народов, культура и личность и др.

Основные вопросы:

1. Истоки протонаучных кросс-культурных идей.
2. В.Вундт- основатель психологии народов.
- 3.Роль Г.Лебона в развитии кросс-культурной психологии.
4. Роль Р. Бенедикт в развитии кросс-культурных исследований.
5. А.Кардинер - основатель концепции «основной личностной структуры»
6. Ф.Хсю - основатель психологической антропологии.
7. У.Риверс - основатель кросс-культурной психологии.

Истоки протонаучных кросс-культурных идей



- Гиппократ - "О воздухе, водах и местностях" - "формы людей и нравы отражают природу страны. Истоки физических и психических различий людей он видел в воздействии особенностей географического положения и климатических условий.
- Платон и Демокрит - южный и северный климат по-разному влияют на организм и психику человека.

Эпоха великих географических открытий с середины XV века как поворотный момент в развитии кросс-культурной психологии

Ш. Монтескье – основатель теории "географического детерминизма».

Народная психология -"общий дух" народа - это не только продукт климата, но и религии, законов, принципов правления, обычаев ("О духе законов" Монтескье).



Кросс-культурные исследования в XVIII-XIX веке

И.Гердер - люди – это податливая глина в руках природных условий, климата, а пальцы создают такие многообразные формы, что, быть может, лишь сам гений человечества может составить уравнение этих сил.

Вторая половина XIX века – как новый поворотный этап в развитии кросс-культурной психологии

- Появление новых разработок в области теории и методологии проблем национальной психологии.**
- Непосредственно кросс-культурная психология берет свое начало в трудах В. Вундта и французских социологов начала XX в.: Г. Лебона, А. Фулье, Г. Тарда.**
- Однако эти ученые не проводили эмпирических исследований.**
- В 1859 в Германии был основан научный журнал «Психология народов и языкознания» (Штейнталь и Лацарус).**

В.Вундт- основатель психологии народов



- Методологом кросс-культурной психологии (как и эмпирической психологии) стал Вильгельм Вундт.
- В 1900-1920 гг. он предпринял издание грандиозной, 10-томной “Психологии народов”.
- Его работа “Проблемы психологии народов” является сборником статей, представляющих собой краткое изложение исследовательской программы и служит введением в многотомную “Психологию народов”.
- Главным проявлением “народного духа” он считал языковую деятельность (в отличие от языковой системы – предмета исследования лингвистов).
- Этот труд наряду с “Основами физиологической психологии” стал основным вкладом В. Вундта в психологию.

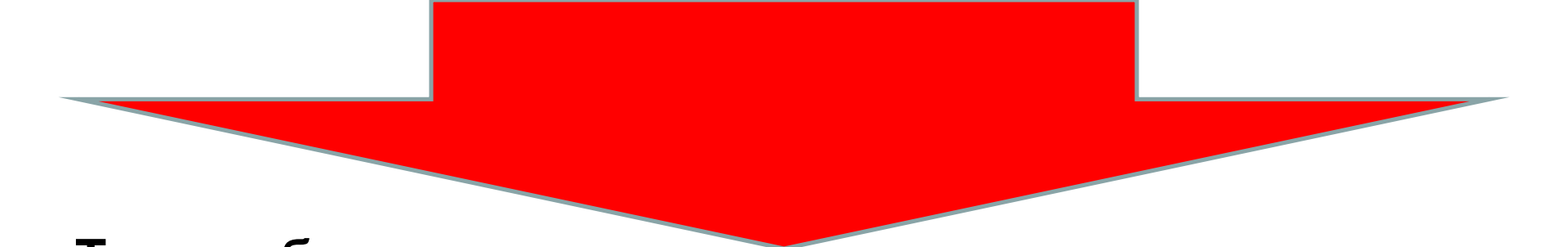
- Вундт выделял в науке о “национальном духе” 2 дисциплины: “историческую психологию народов” и “психологическую этнологию”. Первая является объяснительной дисциплиной, вторая – описательной.
- Он подчеркивает генетический приоритет “национального духа” перед индивидуальным:
- «В истории человеческого общества первым звеном бывает не индивидуум, но именно сообщество их».

- Основным методом “психологии народов”, по В. Вундту, являлось понимание, сравнительная интерпретация элементов культуры
- Законы “психологии народов” – суть законы развития, а основа ее – 3 области, содержание которых “превышает объем индивидуального сознания: язык, мифы и обычаи”. Основным методом “психологии народов”, по В. Вундту, являлось понимание, сравнительная интерпретация элементов культуры.

- **Г.Лебон - цель психологии народов заключается в описании душевного строя рас, который представляет собой общность чувств, идей, верований, интересов, создаваемых путем медленных наследственных накоплений.**
- **«Расовая душа», основной детерминантой которой является устойчивость субстанции, подобна анатомической организации человека.**

«Чтобы человек не делал, он, прежде всего, представитель своей расы».

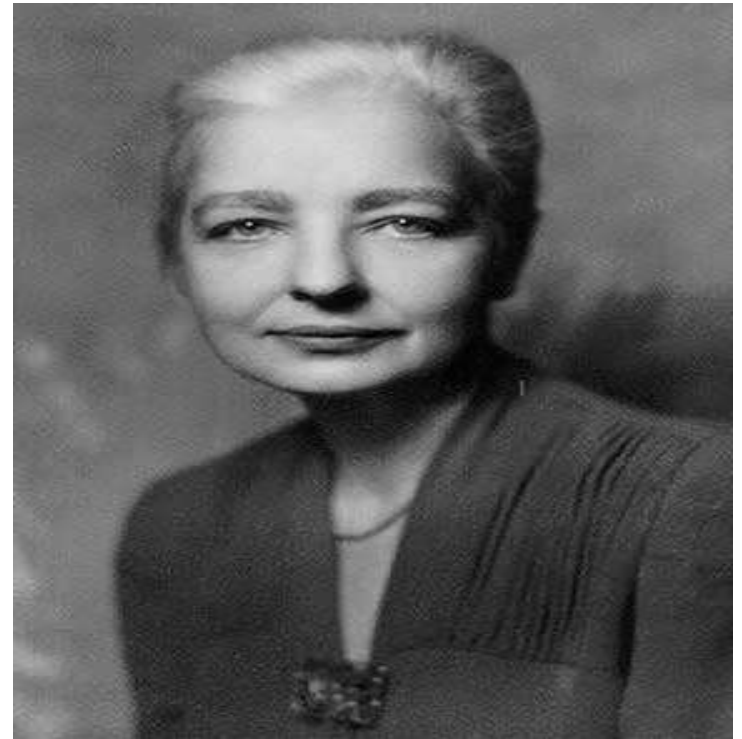
Люсьен Леви Брюль создал в Сорбонне Институт этнологии – «Первобытное мышление», Леви Стросс изучал мифологическое сознание.



Таким образом, постепенно изучение кросс-культурных проблем психологии оформляется в самостоятельное научное направление, развивающееся на стыке социологии, психологии, психиатрии, этнологии, которое в процессе своего становления несколько раз меняло свое название - от этнопсихологии, исторической школы, школы «Культура и личность», исследований «Основной личностной структуры», «Модальной личности», исследований национального характера до психологической антропологии и современной кросс-культурной психологии.

- У истоков этого научного направления стоял крупнейший американский ученый Ф.Боас, которого сегодня по праву называют «архитектором современной этнопсихологии и кросс-культурной психологии».
- В статье «Задачи этнологии» он изложил свое видение решения социально-этнических проблем, основной среди которых является изучение всей совокупности явлений социальной жизни.
- Это изучение должно составить в целом «историю человечества», а для этого нужно исследовать каждый народ в его своеобразии.
- Начиная с конца 20-х - начала 30-х годов программа исследований, начатых Ф.Боасом, продолжила свое дальнейшее воплощение и развитие в рамках школы «Культура и личность», основатели которой пытались доказать связь между культурой, принятой в том или ином обществе и личностью как носителем этой культуры.

**Р. Бенедикт -основатель
школы «Культура и
личность»**



**Наиболее яркой
представительницей данного
направления стала Р. Бенедикт,
которая в результате проведенных
полевых исследований, пришла к
выводу, что на формирование
личности влияет, в первую
очередь, социальное и культурное
окружение, поэтому личность,
становясь частью культуры,
должна изучаться как часть этой
культуры или как представитель
определенной культуры.**

**В контексте такого понимания
личности и культуры Р.Бенедикт
отстаивала идею уникальности
каждой культуры:**

**Каждая культура имеет уникальную конфигурацию
внутрикультурных элементов, которые все
объединены одной культурной темой - этосом
культуры, обладающим способностью проявляться в
самых разнообразных сферах человеческой жизни,
начиная с систем распределения собственности,
включая разновидности половых взаимоотношений
до способов экономического обмена и др. Все они,
реализуясь в определенной культуре, не оставляют
места для других типов тех же институций.**

- Эти идеи, высказанные Р.Бенедикт о взаимосвязи личности и культуры, не только способствовали дальнейшему развитию исследований кросс-культурных проблем, но и вызвали множество дискуссий об их предмете, форме и содержании.
- Особое внимание привлекло изучение национальных особенностей и их формирования; исследование соотношения норм и патологии в различных культурах; изучение интеллектуально-познавательных, эмоционально-волевых, коммуникативных особенностей представителей различных культур; значение ранних опытов детства для формирования представителей конкретных общностей и др.

- **С середины 30-х годов XX века начинается новый этап, связанный с именами А.Кардинера, Р.Линтона, К.Дю Буа, Дж.Долларда и др. Основные идеи, выраженные в их концепциях, таковы:**
- **1. «Личность может быть изучена лишь в том случае, если будет изучена и объяснена та культурная среда, в контексте которой данная личность сформировалась.**
- **2. Модели культуры соединены друг с другом посредством различных символов и представляют многоуровневую систему, функционирование которой не может быть объяснено с помощью традиционных этнографических подходов.**
- **3. Необходимо подходить к изучению развития, трансформаций, интеграции культур, основываясь на той точке зрения, что человеческая личность сама является сложнейшей системой, способной порождать смыслы».**

А.Кардинер - основатель концепции «основной личностной структуры»

- **те склонности, представления, формы поведения и способы связи с другими людьми, которые формируются у человека культурой и позволяют ему достигнуть удовлетворенности и стабильности в рамках данного общества и данной культуры составляют основную личностную структуру.**



- на ребенка с первых дней его появления на свет воздействует не столько внешняя среда, сколько конкретные способы ухода, а именно, способы кормления, ношения, укладывания, обучения ходьбе и др.
- Эти впечатления, полученные в детстве, по его мнению, накладывают отпечаток на дальнейшее формирование личности



- Для теоретического доказательства этой идеи А.Кардинер взял на вооружение теорию З.Фрейда, в частности, его идею о раннем детстве как о времени, когда формируются основы человеческой личности.
- На ребенка с первых дней его появления на свет воздействует не столько внешняя среда, сколько конкретные способы ухода, а именно, способы кормления, ношения, укладывания, обучения ходьбе и др.
- Эти впечатления, полученные в детстве, по его мнению, накладывают отпечаток на дальнейшее формирование личности.
- Говоря о наличии в каждой культуре одного доминирующего типа личности, выступающего в качестве «внутрикультурного интегратора», американский психиатр ввел понятие «базовая личность», которое трактует как некий средний психологический тип, преобладающий в каждом обществе.
- А.Кардинер использовал понятие “проективные системы” для обозначения результата воздействия первичных институтов культуры на личность. Сюда относятся так называемые “вторичные” институты — религия, магия, ритуалы, отдых и игры.

Понятие - «модальная личность»

- **К.Дю Буа и Р.Линтон**
- **модальная личность - не просто «средняя личность», а та, которая наиболее часто встречается в обществе и к которой относится большинство членов данного общества.**
- **ни в одном обществе не встречается значительного доминирования какого-типа личности.**

Личностно-ориентированное и культурно-центрированное исследование национального характера

- Основой личностно-ориентированного направления стала концепция «модальной личности», в соответствии с выводами которой, личность – это, прежде всего, организованная совокупность психологических процессов и состояний, переживаемых индивидом, из которых вытекает его поведение.**
- В рамках культурно-центрированного направления национальный характер должен изучаться как особый способ распределения и регулирования ценностей или поведенческих моделей внутри культуры. Поэтому основная задача культурно-центрированного подхода сводилась к описанию социокультурных феноменов в их психологической перспективе.**

- **Начиная с 1952 года, после Нью-йоркской конференции американских антропологов многие из этих направлений, подвергшись критике, постепенно сошли со сцены, другие нашли свое продолжение и развитие в новых научных школах.**
- **В 60-е годы XX века исследования специфики этнической рефлексии вылились в развитие нового направления, продолжившего традиции культурантропологических исследований - психологическую антропологию, которая начала изучать личность и культуру с психологической точки зрения.**

Ф.Хсю - основатель – психологической антропологии

Психологическая антропология как новое направление, изучающее личность и культуру с психологической точки зрения получило развитие в 60-е годы XX века.

- задача психологической антропологии - исследование сознательных и бессознательных идей, управляющих действиями людей.**
- предметом ее изучения должны стать социальные представления, ценностные ориентации и нормы, способы социализации детей, особенности личности взрослого человека.**

- **Хсю считает, что имеющиеся у людей социальные представления совпадают у большинства членов той или иной культуры.**
- **Эти широко распространенные в культуре представления существуют в сознательной и бессознательной форме и управляют действиями людей.**
- **Именно они составляют первичный и наиболее фундаментальный «физический материал», исследуемый психологической антропологией независимо от того, кто является носителем представлений – индивид или группа (семья, поселение, племя), и как классифицируется культура, к которой он принадлежит, – примитивная, бесписьменная, цивилизованная, и т.п**

- Таким образом, Ф.Хсю в качестве основной проблемы нового направления американской психологии выделил исследование личности в культурно-специфичном окружении.
- Вместо того, чтобы рассматривать личность как продолжающийся в течение всей жизни процесс взаимодействия между индивидом и его обществом и культурой, он мыслит о ней как о в некоем роде материализованном конечном продукте, который готов действовать в том или ином направлении вне зависимости от социокультурных полей, в которых он должен постоянно действовать.

- **В современный период психологическая антропология переживает определенный кризис в своем развитии, сконцентрировав свое внимание на исследовании межэтнических различий личности, они совершенно упустили из виду исследование внутриэтнических различий.**
- **Сегодня бóльшую популярность получили исследования личности в кросс-культурном аспекте.**

У. Риверс как основатель кросс-культурной психологии

Первое экспериментальное исследование культурных различий познавательных процессов было осуществлено в конце XIX – начале XX века учеными Кембриджского университета У.Риверсом, К.Майерсом и У.МакДугаллом, которые вошли в историю как основатели социальной и кросс-культурной психологии.

- **У.Риверс и его коллеги сосредоточили основное внимание на изучении сенсорных способностей - остроте зрения, восприятию цвета, восприятию пространства, остроте слуха, обонянии, вкуса, опознании веса, тактильной чувствительности, исследовании подверженности зрительным иллюзиям, которые согласно компенсаторной гипотезе, должны были сильно отличаться у примитивных народов от европейцев.**
- **Однако анализ проведенных учеными исследований показал существование лишь отдельных межкультурных различий.**

- На смену компенсаторной гипотезе, доказывавшей существование дополнительной связи между восприятием и интеллектом, пришла гипотеза баланса между различными сенсорными модальностями, на основе которой было предложено еще несколько программ, направленных на изучение интеллекта представителей различных культур. Для этого психологи начали активно использовать тесты А.Бине и Т.Симона.
- И, если по замыслу французских психологов, эти тесты были направлены на измерение готовности детей к школе и выявления тех, кому потребуются специальное обучение, то в кросс-культурных исследованиях их стали использовать в качестве независимых от культуры измерителей общей способности людей решать задачи, что вызвало неадекватную реакцию.
- Несмотря на споры и скандалы, попытки выявить влияние культуры на развитие интеллекта до сих пор не прекращаются.

Ж.Пиаже о роли культуры в когнитивном процессе



- **каждому типу социальной организации соответствует своя определенная «ментальность».**
- **«ментальность», называемая примитивной, соответствует конформистским или сегментированным обществам, а рациональная ментальность – нашим дифференцированным обществам.**
- **идея преемственности между этими двумя типами ментальности.**
- **примитивное мышление предшествует цивилизованному также, как детское предшествует взрослому.**

- **Говоря о культурных различиях в когнитивном развитии, Ж.Пиаже выделил факторы, каждый из которых определял переход к очередному этапу развития, среди них: биологические факторы, координация индивидуальных действий, социальный фактор межличностной координации и трансляция культуры и образования.**
- **Ж.Пиаже очень надеялся, что более прогрессивные и современные методики проведения кросс-культурных исследований в будущем позволят подробнее изучить и дифференцировать выделенные им факторы.**

- Таким образом, проведенные эксперименты в рамках кросс-культурных исследований доказали влияние культуры на развитие психических процессов.
- Однако важно обратить внимание на то, что культурные различия сами по себе не являются основной целью и главным интересом в развитии теории кросс-культурных исследований.
- Нахождение универсалий во многих культурах, вот, что сегодня особенно актуально для современных кросс-культурных исследований.



- **К началу 70-х годов XX века многие исследователи, изучающие перцептивные процессы представителей различных культур, переключились на исследование специфических стимулов и межкультурных различий в ограниченных областях перцептивного опыта, в частности, некоторых аспектов зрительного восприятия, восприятия цвета, измерение интеллекта.**
- **В ходе проведения этих исследований были получены интересные эмпирические результаты.**
- **Однако в связи с тем, что эти данные сами по себе не могут объяснить причинный механизм влияния культуры на поведение и психологические процессы, необходима теория, которая могла бы интегрировать все выявленные факты.**
- **Поэтому в последние годы специалисты в области кросс-культурной психологии стали говорить о необходимости создания теории, организующей и направляющей исследования.**

Вклад Д. Мацумото

- **кросс-культурная психология как сфера серьезных научных изысканий, как методологический подход и средоточие анализа и синтеза информации, которая прошла долгий путь с тех пор, когда культурные различия просто отмечались, т. е. описывались.**
- **кросс-культурные исследования способны ставить и решать вопросы о психологических истинах и принципах, исследуя и проверяя их на представителях разных культур (Д.Мацумото. *Психология и культура, 2002*).**



Благодарим за внимание

